



**Стокгольмская конвенция  
о стойких органических  
загрязнителях**

Distr.: General  
29 November 2016

Russian  
Original: English

**Конференция Сторон Стокгольмской конвенции  
о стойких органических загрязнителях  
Восьмое совещание**

Женева, 24 апреля – 5 мая 2017 года

Пункт 5 а) ii) предварительной повестки дня\*

**Вопросы, связанные с осуществлением Конвенции: меры по сокращению или  
ликвидации высвобождений в результате преднамеренного производства и  
использования: ДДТ**

**Оценка сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с  
переносчиками болезней и содействие внедрению  
альтернатив ДДТ**

**Записка секретариата**

**I. Введение**

1. Согласно пункту 6 части II приложения В к Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и в соответствии с процедурой представления информации, оценки и анализа в отношении сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней, изложенной в приложении I к решению СК-3/2, Конференция Сторон Конвенции на каждом из своих очередных совещаний проводит оценку сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней.
2. В пункте 2 решения СК-7/2, касающегося ДДТ, Конференция Сторон сделала вывод о том, что странам, которыми в целях борьбы с переносчиками болезней применяются преимущественно инсектициды остаточного действия для опрыскивания помещений, возможно, потребуется продолжать применять ДДТ в конкретных случаях, когда на местном уровне по-прежнему отсутствуют безопасные, эффективные и доступные альтернативы, позволяющие на устойчивой основе отказаться от применения ДДТ.
3. В пункте 8 того же решения Конференция Сторон утвердила перечень Сторон, которым будет предложено выдвинуть кандидатуры экспертов в состав группы экспертов по ДДТ сроком на четыре года, начиная с 1 сентября 2015 года.
4. В пунктах 6 и 11 того же решения Конференция Сторон просила секретариат продолжать оказывать поддержку процессу представления информации, оценки и анализа сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней, оказывать Сторонам помощь для содействия внедрению на местном уровне безопасных, эффективных и доступных по цене альтернатив для устойчивого отказа от ДДТ и продолжать принимать участие в деятельности Глобального альянса по разработке и внедрению продуктов, методов и стратегий в качестве альтернатив ДДТ для борьбы с переносчиками болезней.
5. В пунктах 9 и 10 того же решения Конференция Сторон одобрила ключевые элементы плана разработки альтернатив ДДТ (UNEP/POPS/COP.7/5), предложила Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) взять на себя ведущую роль в выполнении этого плана в консультации с Всемирной организацией здравоохранения

\* UNEP/POPS/COP.8/1.

(ВОЗ), группой экспертов по ДДТ и секретариатом и предложила ЮНЕП представить Конференции Сторон на ее восьмом совещании доклад о ходе работы по осуществлению указанного плана и деятельности Глобального альянса.

## **II. Осуществление**

### **A. Оценка сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней группой экспертов по ДДТ**

6. Список членов группы экспертов по ДДТ, выдвинутых Сторонами, указанными в приложении к решению СК-7/2, сроком на четыре года начиная с 1 сентября 2015 года, содержится в приложении II к документу UNEP/POPS/COP.8/INF/6.

7. В соответствии с процедурой, установленной в приложении I к решению СК-3/2, 31 января 2015 года секретариат распространил среди Сторон вопросник по ДДТ, позволяющий каждой из Сторон представлять данные о производстве и использовании ДДТ для борьбы с переносчиками болезней и иную информацию, имеющую значение для оценки сохраняющейся потребности в ДДТ. Информация за период 2012-2014 годов, полученная благодаря вопроснику по ДДТ, была включена в предварительный доклад, использовавшийся группой экспертов по ДДТ в качестве рабочего документа при проведении оценки.

8. В порядке оказания содействия работе группы экспертов по ДДТ в межсессионный период 9 и 24 июня 2016 года были организованы онлайн-интерактивные совещания группы с целью определения ключевых элементов оценки и возможных мероприятий на межсессионный период.

9. С 7 по 9 ноября 2016 года группа экспертов по ДДТ провела очное совещание для оценки сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней (UNEP/POPS/DDT-EG.6/2). Доклад группы экспертов об оценке производства и применения ДДТ и его альтернатив в целях борьбы с переносчиками болезней, включая рекомендации для Конференции Сторон, приводится в приложении I к документу UNEP/POPS/COP.8/INF/6. Выводы и рекомендации группы экспертов по ДДТ, сделанные по итогам оценки, воспроизведены в приложении к настоящей записке. Помимо своей собственной оценки группа по ДДТ при подготовке своих окончательных рекомендаций также учитывала выводы и рекомендации в отношении ДДТ, сделанные в ходе оценки эффективности Конвенции согласно статье 16.

10. Доклад ВОЗ, имеющий отношение к оценке Конференцией Сторон сохраняющейся потребности в ДДТ для целей борьбы с переносчиками болезней, содержится в документе UNEP/POPS/COP.8/INF/7.

### **B. Представление информации об использовании ДДТ и альтернативах для борьбы с переносчиками болезней**

11. В целях оказания Сторонам поддержки в содействии применению на местном уровне безопасных, эффективных и доступных альтернатив, позволяющих на устойчивой основе отказаться от применения ДДТ, секретариат благодаря щедрой финансовой поддержке со стороны правительства Франции разработал инструментарий для устойчивого регулирования ДДТ с целью борьбы с переносчиками болезней для обеспечения удобного доступа к информации и ресурсам, касающимся регулирования ДДТ на протяжении всего жизненного цикла в контексте конвенций по химическим веществам и отходам<sup>1</sup>.

### **C. План разработки альтернатив ДДТ**

12. Работа по осуществлению плана разработки альтернатив ДДТ проводилась под руководством Сектора по химическим веществам и отходам Отдела технологии, промышленности и экономики ЮНЕП в консультации с ВОЗ, группой экспертов по ДДТ и секретариатом.

13. Два доклада ЮНЕП об осуществлении этого плана и ходе реализации Глобального альянса изложены, соответственно, в документах UNEP/POPS/COP.8/INF/8 и UNEP/POPS/COP.8/INF/9.

---

<sup>1</sup> См. <http://chm.pops.int/Implementation/DDT/DDTToolkit/tabid/5080/Default.aspx>.

14. Секретариат продолжил сотрудничать с ЮНЕП по вопросам деятельности, связанной с ДДТ.

#### **D. Оценка эффективности деятельности, касающейся ДДТ**

15. С основными выводами, заключениями и рекомендациями, касающимися ДДТ, можно ознакомиться в пунктах 55–64 установочного резюме доклада об оценке эффективности Конвенции (UNEP/POPS/COP.8/22/Add.1).

### **III. Предлагаемые меры**

16. Конференция Сторон, возможно, пожелает принять решение следующего содержания:

*Конференция Сторон,*

*отмечая* потребности, признанные в решении СК-8/[ ] об оценке эффективности, в той мере, в какой они касаются ДДТ,

1. *принимает к сведению* доклад группы экспертов по ДДТ об оценке сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней, включая содержащиеся в нем выводы и рекомендации<sup>2</sup>;
2. *делает вывод* о том, что странам, которые для борьбы с переносчиками болезней применяют преимущественно инсектициды остаточного действия для опрыскивания помещений, возможно, потребуется продолжать применять ДДТ для этой цели в конкретных случаях, когда на местном уровне по-прежнему отсутствуют безопасные, эффективные и доступные альтернативы, позволяющие на устойчивой основе отказаться от применения ДДТ;
3. *отмечает* необходимость оказания технической, финансовой и иной помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами и странами с переходной экономикой, чтобы они могли отказаться от применения ДДТ в качестве основного средства борьбы с переносчиками болезней, уделяя надлежащее первоочередное внимание:
  - a) представлению Сторонами информации о ДДТ, необходимой для проведения надлежащей оценки в рамках Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, включая, в частности, механизм представления информации о применении, импорте и экспорте и запасах ДДТ и применении других химических веществ остаточного действия для опрыскивания помещений;
  - b) созданию надлежащего национального потенциала для проведения исследований, мониторинга резистентности и выполнения для опытных испытаний и расширения использования существующих альтернатив ДДТ;
4. *настоятельно призывает* Стороны обращаться за руководящими указаниями к Всемирной организации здравоохранения до рассмотрения возможности применения ДДТ для борьбы с переносчиками арбовирусов;
5. *постановляет* провести на своем девятом совещании оценку сохраняющейся потребности в ДДТ для целей борьбы с переносчиками болезней на основе имеющейся научной, технической, экологической и экономической информации, включая информацию, представленную группой экспертов по ДДТ, с целью ускорения процесса выявления и разработки на местном уровне надлежащих, рентабельных и безопасных альтернатив;
6. *порукает* секретариату продолжать оказывать поддержку процедуре, изложенной в приложении I к решению СК-3/2, и оказывать Сторонам помощь для содействия внедрению на местном уровне безопасных, эффективных и доступных по цене альтернатив для устойчивого отказа от ДДТ;
7. *принимает к сведению*:
  - a) доклад Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде о выполнении плана разработки альтернатив ДДТ<sup>3</sup> и предлагает Программе

<sup>2</sup> UNEP/POPS/COP.8/INF/6, приложение I; UNEP/POPS/COP.8/5, приложение.

<sup>3</sup> UNEP/POPS/COP.8/INF/8.

Организации Объединенных Наций по окружающей среде и впредь возглавлять работу по выполнению этого плана в консультации с Всемирной организацией здравоохранения, группой экспертов по ДДТ, Глобальным альянсом по разработке и внедрению продуктов, методов и стратегий в качестве альтернатив ДДТ для борьбы с переносчиками болезней и секретариатом и представить Конференции Сторон на ее девятом совещании доклад о ходе работы по выполнению плана;

b) доклад Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде о ходе реализации Глобального альянса по разработке и внедрению продуктов, методов и стратегий в качестве альтернатив ДДТ для борьбы с переносчиками болезней<sup>4</sup> и предлагает Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде представить Конференции Сторон на ее девятом совещании доклад о ходе работы по осуществлению деятельности Глобального альянса по достижению его целей;

c) представленную Всемирной организацией здравоохранения информацию о применении ДДТ и альтернатив ДДТ для борьбы с переносчиками болезней<sup>5</sup> и приветствует имеющее место сотрудничество с Всемирной организацией здравоохранения и призывает продолжать сотрудничество с ней в рамках процесса представления информации, оценки и анализа сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней, упомянутого в пункте 6 выше, и любым другим способом, который может обеспечить содействие Конференции Сторон в проведении дальнейших оценок сохраняющейся потребности в ДДТ для борьбы с переносчиками болезней и в обеспечении внедрения надлежащих альтернатив ДДТ для борьбы с переносчиками болезней;

8. *просит* секретариат и далее принимать участие в деятельности Глобального альянса;

9. *призывает* Стороны и других заинтересованных субъектов предоставить технические и финансовые ресурсы для поддержки осуществления деятельности Глобального альянса, включая указанные в плане мероприятия.

---

<sup>4</sup> UNEP/POPS/COP.8/INF/9.

<sup>5</sup> UNEP/POPS/COP.8/INF/7.

## Приложение

### **Выводы и рекомендации, сформулированные в докладе группы экспертов об оценке производства и использования ДДТ и его альтернатив для борьбы с переносчиками болезней<sup>1</sup>**

#### **Заключительное резюме**

1. Уменьшение распространения болезней является одной из главных задач целей устойчивого развития (ЦУР), касающихся социально-экономического и сельскохозяйственного развития, урбанизации, принудительного перемещения и изменения климата. Ежегодно доля болезней, вызываемых паразитами, составляет свыше 17 процентов от общего числа инфекционных заболеваний в мире. Успех борьбы с такими заболеваниями зависит от сокращения популяций переносчиков болезней с использованием инсектицидов и других методов. Некоторые страны считают ДДТ важным элементом их усилий по борьбе с переносчиками болезней и их ликвидации. В рамках Стокгольмской конвенции применение ДДТ сводится к обеспечению надлежащей борьбы с переносчиками болезней.
2. Из 178 Сторон Стокгольмской конвенции на вопросник по ДДТ 2012-2014 годов, подготовленный секретариатом, ответили 30 стран. В настоящее время в реестре по ДДТ зарегистрированы 17 Сторон; лишь 10 из них ответили на вопросник, и лишь 3 из них сообщили данные о применении ДДТ для борьбы с переносчиками болезней. Между тем, информация, представленная экспортерами, свидетельствует о том, что помимо них, по меньшей мере, еще пять стран в отчетный период импортировали ДДТ. Оценку сохраняющейся потребности в ДДТ затрудняет то, что лишь немногие Стороны представили данные, а также низкое качество и противоречивость информации, полученной с помощью вопросника по ДДТ и по другим информационным каналам.
3. По сравнению с циклом представления данных за 2009-2011 годы глобальный ежегодный объем производства ДДТ практически не изменился и составляет приблизительно 3300 метрических тонн активного ингредиента. В течение нынешнего отчетного периода единственным производителем ДДТ являлась Индия, причем 91 процент производимого вещества предназначался для внутренних целей, а оставшаяся часть экспортировалась. Из трех Сторон, представивших данные о применении ДДТ, небольшое снижение было отмечено в Индии, существенное снижение – в Южной Африке и десятикратное увеличение в Мозамбике. В Индии акцент в применении ДДТ сместился с борьбы с малярией на борьбу с лейшманиозом. Ни одна из 30 представивших данные Сторон не сообщила о применении ДДТ для иных целей помимо борьбы с переносчиками болезней.
4. Из 30 представивших данные Сторон 26 сообщили о наличии национальных законов или нормативно-правовых положений, регулирующих применение ДДТ. Среди четырех оставшихся стран одна сообщила о применении ДДТ для борьбы с переносчиками болезней. Индия разработала и осуществила план по безопасному регулированию пестицидных продуктов остаточного действия, используемых для опрыскивания помещений (ОПСОД).
5. Непрерывные усилия по удалению устаревших запасов ДДТ координируют несколько организаций. Вместе с тем, инвентаризация запасов ДДТ еще далека от завершения, в результате чего сохраняется глобальный вызов, связанный с их безопасным регулированием и удалением. Информация, содержащаяся в вопроснике по ДДТ и плане разработки альтернатив ДДТ и других источниках информации, свидетельствует о наличии существенных расхождений в данных об объемах таких запасов. Указанный план призван ускорить регулирование запасов и содействовать разработке альтернатив в рамках этой основы.
6. Эффективность борьбы с переносчиками болезней и ликвидации болезней оказывается под угрозой из-за отсутствия надлежащего человеческого потенциала и инфраструктуры внутри программ борьбы с переносчиками болезней, повышения резистентности к инсектицидам, укусов малярийных комаров за пределами помещений и низкого уровня координации между различными министерствами, научно-исследовательскими учреждениями и другими заинтересованными субъектами. Многие программы борьбы с переносчиками

---

<sup>1</sup> См. UNEP/POPS/COP.8/INF/6. Выводы и рекомендации воспроизводятся в том виде, в каком они изложены в докладе, без официального редактирования.

болезней в значительной мере зависят от внешнего финансирования, что подрывает их устойчивость в долгосрочной перспективе.

7. Включение комплексных подходов к борьбе с переносчиками болезней и усилением резистентности к инсектицидам в программы борьбы с переносчиками болезней продвигается медленными темпами. Резистентность популяций переносчиков болезней к инсектицидам повсеместно усиливается. Подготовлены учебные пособия и руководящие указания по применению альтернативных инсектицидов и нехимических методов. ВОЗ разрабатывает проект стратегической Глобальной программы борьбы с переносчиками болезней на 2017-2030 годы, который будет рассмотрен на предмет утверждения Всемирной ассамблеей здравоохранения в мае 2017 года, которая подтвердит важность борьбы с переносчиками болезней в свете задачи 3.3 ЦУР.

8. Применение альтернативных химических веществ для ОПСОД сдерживается такими факторами, как резистентность к инсектицидам, стоимость, эффективность, токсичность и длительность воздействия инсектицидов. Альтернативный подход, заменяющий крупномасштабное применение ДДТ, мог бы включать в себя целевое использование ОПСОД с помощью более дорогих инсектицидов в среде с низкой степенью распространения; такой подход требует жесткого контроля. Ряд стран уже перешли к целевому использованию ОПСОД, тем самым сократив объем применяемых инсектицидов.

9. Существует ряд уже имеющихся и потенциальных альтернатив ДДТ. В некоторых экологических условиях и общинах весьма эффективным средством служат долговечные противомоскитные сетки с инсектицидной пропиткой для борьбы с переносчиками малярии. В некоторых ситуациях эффективным дополнительным средством являются меры по уничтожению личинок паразитов. Важными факторами, способствующими уменьшению воздействия со стороны переносчиков малярии, являются надлежащие улучшения домашних условий и обработка занавесок инсектицидами. Специфические способы индивидуальной защиты включают использование специальных аэрозолей и одежды, одеял и гамаков, обработанных инсектицидами.

10. Помимо этого проводятся подробные исследования и разрабатываются многочисленные новые методы борьбы с переносчиками болезней, основанные на разнообразных подходах, включая химические вещества с новым молекулярным составом и перепрофилированные вещества; изменение бактериальных, физических и генетических свойств паразитов; методы травли и отлова переносчиков болезней; новое поколение долговечных противомоскитных сеток с инсектицидной пропиткой, включая использование синергистов для восстановления восприимчивости к пиретроидам; регуляторы роста популяций насекомых; и грибковые ОПСОД. Вместе с тем, ни один из этих новых подходов к борьбе с переносчиками болезней пока не подкрепляется достаточными данными об их эпидемиологической действенности, безопасном применении и эффективности в решении проблемы для того, чтобы их можно было массово применять в сфере здравоохранения. В некоторых случаях нехватка финансирования привела к замедлению темпов разработки новых инструментов.

## Рекомендации

11. Группа экспертов по ДДТ подтверждает, что потребность в ОПСОД для борьбы с переносчиками болезней сохраняется при определенных обстоятельствах, где на местном уровне все еще отсутствуют безопасные, эффективные и доступные по цене альтернативы, и утверждает следующие рекомендации:

- a) процесс представления данных о ДДТ Сторонами следует существенно улучшить с тем, чтобы можно было проводить надлежащие оценки в рамках Конвенции, в частности в том, что касается механизма представления данных о применении, импорте и экспорте и запасах ДДТ, включая использование других химических веществ для ОПСОД;
- b) координация между структурами, осуществляющими сбор соответствующей информации о ДДТ, включая секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, программу мониторинга ЮНЕП и систему представления данных ВОЗ о влияющих на здоровье пестицидах, требует дальнейшего улучшения;
- c) необходимо усилить оказание дальнейшей поддержки в деле выявления и безопасного удаления устаревших запасов ДДТ в целях полной ликвидации этих устаревших запасов;
- d) применять ДДТ для борьбы с переносчиками лейшманиоза можно только в случае отсутствия безопасных, эффективных и доступных альтернатив ДДТ;

- 
- e) странам следует обращаться к ВОЗ за инструкциями, прежде чем рассматривать возможность применения ДДТ для борьбы с переносчиками арбовирусов;
- f) для обеспечения разумного использования ресурсов, включая ДДТ, страны с низкой или средней степенью распространения должны стараться применять целевой подход к ОПСОД, который должен опираться на надлежащую систему наблюдения;
- g) национальный потенциал в области исследований, мониторинга резистентности и осуществления необходимо усилить для проведения опытных испытаний и расширения применения имеющихся альтернатив ДДТ национальными и международными органами в рамках предложенной ВОЗ Глобальной программы борьбы с переносчиками болезней и плана разработки альтернатив ДДТ;
- h) существует настоятельная необходимость обеспечения финансирования на глобальном уровне для проведения исследований и разработки новых инструментов борьбы с переносчиками болезней для получения данных, которые будут необходимы для выработки стратегических рекомендаций ВОЗ в отношении альтернатив ДДТ;
- i) секретариату Стокгольмской конвенции следует продолжать оказывать содействие в осуществлении мероприятий по укреплению потенциала в деле постепенного отказа от применения ДДТ для борьбы с переносчиками болезней.
-